

Экстернат.РФ

Выпуск 2

**Педагогика сегодня:
Достижения и перспективы**

2016

СОДЕРЖАНИЕ

Чему и как учить ребенка, оказавшегося с родителями за рубежом	3
Психолого-педагогические проблемы применения современных образовательных технологий	5
Проблемы современного школьного образования глазами учителя	9
Современные педагогические технологии как эффективное средство воспитания и обучения дошкольников	11
Сохранение здоровья участников образовательного процесса как показатель качества образования – миф или реальность?	14
О чем думают думающие родители?	18
Психолого-педагогическая характеристика современного школьника	21
Проблема самоорганизации дидактического поля досуговой деятельности школьников	25
Веб-сайт как условие устойчивости дидактического поля в процессе деятельности учителя-логопеда	26
Современные приоритеты развития дошкольного и начального общего образования	28
Повторение на уроках математики	32
Музейно-педагогические технологии при разработке исследовательского проекта «Картина И. Е. Репина «Финские знаменитости»	34

Чему и как учить ребенка, оказавшегося с родителями за рубежом

*Владимирская Ольга Дмитриевна,
к.п.н., директор ЧОУ «Школа-Экспресс»
Санкт-Петербурга*

Последнее двадцатилетие подарило нам возможность не только свободно передвигаться по миру, но и искать за рубежом интересную, желанную работу. Этой возможностью пользуется значительное число российских граждан. Но как в каждом явлении, помимо приятных и устраивающих всех факторов, есть и негативные, которые приходится преодолевать. За человеком, который нашел работу за границей, последует семья, а в семье есть дети, которых надо учить. Не всегда все ясно с контрактом сразу: надолго ли он заключен? Будет ли продлен? Ребенок пойдет в местную школу? Надо ли прерывать обучение в России? Вдруг придется вернуться, а образование не получилось ни там, ни тут? Вопросов много. Сегодня такие ситуации встречаются достаточно часто. Многие родители уповают на экстернат, но и с ним сегодня трудности. После вступления в действие нового «Закона об образовании в Российской Федерации» не все школы рады наличию экстернов, многие не имеют возможности с ними работать.

Имея почти двадцатилетний опыт работы с экстернами, можно сделать некоторые выводы о возможностях обучения детей младшего или среднего школьного возраста, которые с родителями оказались за рубежом. Понятно, что каждая ситуация уникальна, невозможно предусмотреть все нюансы, но общее направление в каждом случае можно выбрать.

С учащимися старших классов в этой ситуации проще, так как они уже имеют опыт учения, и, при желании, успешно продолжают образование самостоятельно. С младшими школьниками сложнее.

В негосударственном образовательном учреждении средней общеобразовательной школе «Экспресс» Санкт-Петербурга учатся дети, которые живут во всех регионах мира: это и Шри-Ланка, и Канада и Владивосток и т. д. У всех разные условия, но из их многообразия уже выделяются сходные ситуации и просматриваются некоторые общие подходы к их разрешению.

Ситуация 1. Родители в командировке, они точно знают, что вернуться, но в то же время, естественно, хотят, чтобы ребенок выучил язык, поэтому отдают его в местную школу. Если это ученик начальной школы, важно понимать, что он не должен осваивать при этом все предметы российской программы. Освоение двух программ, двух культур, очень сложно для 7 – 10-летних детей. Может быть, стоит заниматься только русским языком? Читать по-русски?

Ситуация 2. Родители приехали в страну, хотели бы остаться, но не знают, останутся ли. Этот вариант тоже требует от ребенка старания по максимуму. Непонятно, на какое образование надо обращать больше внимания. Важно стараться сделать разумный выбор, учитывая особенности учебных программ двух стран. Так, в большинстве стран математика на начальном этапе обучения преподается на гораздо более низком уровне, чем в России. Это дает возможность скорректировать программу, которую семья будет выстраивать своему ребенку. Например, учить те предметы российской программы, которые полностью отсутствуют в программе иностранной школы: история России, литература, география.

Ситуация 3. Вариант, когда все уже сложилось, семья приехала и остается жить за рубежом, но хочет, чтобы ребенок получил и российское образование («на всякий случай»). Наш совет – не мучить ребенка. Можно найти с ним клуб, где он будет встречаться с соотечественниками, где можно поддерживать разговорный русский язык, даже изучать его. В этом случае ребенок войдет в новую для него среду без всяких «но», учась со своими сверстниками и осваивая то, что осваивают и они.

Ситуация 4. Вариант, когда ребенок, живя за границей, не ходит в местную школу, а осваивает программы в форме самообразования, проходя аттестацию в прикрепленной школе в России. На сайте Минобрнауки РФ есть необходимые учебные программы, по которым можно учиться и помогать ребенку осваивать материал.

Старшим школьникам в любом случае имеет смысл получить аттестат путем самообразования с последующей сдачей экзаменов экстерном.

Разумно построенный самообразовательный процесс открывает новые возможности. Переход от обучения к учению – ключевое отличие самообразования от классно-урочной системы. Для тех, кто учится экстерном, отсутствует понятие «урок», но появляется понятие «педагогическая поддержка». Такую поддержку получают учащиеся в НОУ «Экспресс».

Сегодняшний экстерн очень «помолодел». К самообразованию активно обращаются учащиеся уже на этапе начального и основного общего образования. Спектр причин, по которым родители обращаются к экстернату, разнообразен.

Существует устоявшееся мнение, что ребенок обязательно должен осваивать школьную программу в коллективе. К слову сказать, этого мнения придерживался до недавнего времени и автор данной статьи. Многолетний опыт работы со старшими школьниками и взрослыми людьми, обращавшимися в экстернат, вызывал внутренний протест против обучения здесь младших школьников. Жизнь, как обычно, внесла свои коррективы – к нам в школу стали обращаться родители детей младшего возраста. Не следует думать, что это неуспешные дети. Хотя, кто и по каким критериям способен оценить успешность ребенка? Чем компенсировать в школе хроническую неуспеваемость по одному из учебных предметов, которая быстро перерастает в ненависть к школе целом? Как организовать учебный процесс успешного в музыке или вокале, балете, живописи ребенка, если занятиям необходимо посвящать львиную долю (желательно утреннего) времени? Можно ли жизнь таких учащихся считать «лишенной коллектива»? Как быть с «гиперактивными», как теперь принято называть большое количество очень разных по сути детей? Снова вопросы... Ответы на них очень часто лежат в той области, которую мы называем индивидуальным подходом, но реализовать который, массовой школе практически не можем.

Условия, в которых можно учиться в собственном ритме, создавать собственное образовательное пространство для большинства «особых» детей, становятся той благоприятной почвой, в которой начинается их настоящее развитие. Конечно, не стоит идеализировать процесс: не все дети могут учиться самостоятельно. Более того, индивидуальный режим образования нужен незначительной части детей. Данная статья – вовсе не призыв всем начинать учиться самостоя-

тельно. Просто, если такая необходимость возникает, то родители и дети должны знать, что возможность организовать такой процесс есть. К сожалению, мы не располагаем данными о количестве детей, проходящих обучение дома, но предполагаем, что число их значительно.

Полученный опыт подготовки школьников в форме самообразования и экстерната можно охарактеризовать как успешный, так как есть «встречные потоки»: проучившись год-два дома, решив какую-то проблему, ребенок может вернуться в массовую школу. Может быстро окончить школу и начать профессиональную карьеру. Может восстановить здоровье. Но главное – он начинает чувствовать себя успешным, осознавать собственные возможности в организации его личного учебного процесса, становится самостоятельным и более ответственным.

Экстерны, уже окончившие высшие учебные заведения, говорят о том, что им было гораздо легче учиться в вузе, чем сокурсникам со школьной скамьи, особенно на первых курсах, – помогал навык учиться самостоятельно. Экстерны, которые продолжили образование за рубежом, рассказывают о том, что самообразование занимает у них большую часть учебного времени, но на его организацию им уже не приходится тратить много сил.

Психолого-педагогические проблемы применения современных образовательных технологий

*Жебровская Ольга Олеговна,
к.п.н., доцент кафедры психологии педагогики
личностного и профессионального развития СПбГУ*

Тема образовательных технологий крайне актуальна сегодня. И это не только дань современной дидактической моде, попытка назвать известные всем вещи по-новому. Это реальность, вызванная как наличием такого уже хорошо (на первый взгляд) исследованного феномена, как образовательные технологии, так и жгучей потребностью современного учителя, измученного постоянными изменениями и постоянно взбадриваемого то «инновациями», то рабочими программами, то внеурочной деятельностью, то технологическими картами и много еще чем, о чем несколько лет назад мы даже и не помышляли. Автор настоящей статьи далек от осуждения сложившейся ситуации, но частое общение с коллегами, да и собственный немалый опыт работы в школе, дают основание полагать, что понятие «образовательные технологии» (в большом количестве источников используется термин «педагогические технологии») зачастую используется вне всякого здравого смысла и понимания со стороны учителя, вне особенностей детей, которых этот учитель учит, вне вообще каких-либо попыток понять, как они могут сделать образование более эффективным.

Педагоги, в том числе и очень хорошие, покладисто пишут в аттестационных документах списки современных образовательных технологий, которые они используют, «списывая слова» из огромного количества статей, материалов блогов, книг и иных источников. И иногда доходит до абсурда: при завершении прове-

денных автором статьи курсов по современным образовательным технологиям, когда настала пора вопросов и уточнений, среди разных слушателей подошла милая учительница, которая от души поблагодарила, сказала, что было очень интересно. И поинтересовалась: мол, все это было здорово, а вот теперь, можно ли получить хотя бы некоторые названия технологий для аттестационной папки...

Учителя (к счастью, не все) не понимают, что технологичность как раз и призвана решить многие проблемы и облегчить их нелегкий труд, который стал еще сложнее с переходом на новые образовательные стандарты. Те же, кто использует образовательные технологии, слишком часто не учитывают особенности детей, учебные стратегии, которые у детей сформировались, особенности предмета, особенности технологий, не видят тех условий, при соблюдении которых образовательные технологии будут наиболее эффективны. Зачастую отторжение начинается уже при использовании термина «технология», а разнобой, царящий в учительских статьях, рабочих программах и других материалах, не поддается никакому описанию. Довольно сложно найти материалы оригинальные, не созданные методом «сору – paste» (эту «технологию», увы, освоили многие), включающие конкретные сведения о технологической основе, а не рассуждения о ее актуальности.

Размышляя о том, «что заставило педагогическую мысль выйти на технологический уровень», о возможности «тонких операционных воздействий», замечательный педагог, теоретик и практик Н. Е. Щуркова отмечает: «Такой шаг произведен в силу удивительной сложности и тонкости человека как социально-психологического феномена. И нет иной причины. Если бы любое достижение культуры – будь это привычка мыть руки перед едой или теорема Пифагора, или же эстетическое правило композиционного центра – усваивалось человеком прямым порядком и заимствовалось бы личностным миром ребенка непосредственно и просто, то надобности в разработке тонких операционных воздействий не было бы ни в методике преподавания школьных дисциплин, ни в методике управления воспитательными учреждениями, ни в системологии воспитательного процесса, и даже дидактика обходилась бы прямыми указаниями на то, что следует сообщать и чему следует научить ребенка» [2].

Проблемное поле современных образовательных технологий, конечно же, включает и сложность определения самого феномена технологий (сегодня существует более трехсот определений, принадлежащих разным авторам), и неоднозначность понятий «образовательная технология» и «педагогическая технология», трудности в создании классификации образовательных технологий (по самым скромным подсчетам, их около сотни). Но в настоящей статье хотелось бы обратиться к проблемам практическим, к тем, с которыми сталкивается учитель в своей профессиональной деятельности.

Среди них хотелось бы отметить следующие:

- недостаточную подготовку учителя именно в сфере практического применения образовательных технологий и теоретического освоения дидактических концепций;
- низкие темпы профессионального развития в технологической сфере (слабую мотивацию учителя к освоению нового, отсутствие времени, непрофессионализм организаторов курсов повышения квалификации и препода-

вателей проблемы в распространении интересного педагогического опыта и снижение качества учительских разработок при увеличении их количества);

- проблемы выбора наиболее адекватных и эффективных в конкретной образовательной ситуации технологий;
- сложности понимания учителем психологических оснований образовательных технологий;
- недостаток диагностических и оценочных материалов, позволяющих объективно измерить полученные образовательные результаты.

В 2012-2014 гг. на кафедре психологии и педагогики личностного и профессионального развития было проведено исследование (Бордовская Н.В., Жебровская О. О.), касающееся понимания, освоения и применения учителями различных дидактических концепций (и образовательных технологий в рамках этих концепций) [1]. Проблема исследования состояла в поиске ответа на вопрос: «На какие дидактические концепции школьные учителя опираются в своей работе чаще всего и насколько при этом они компетентны в такой работе?». Мы выделили пять групп дидактических концепций по практической направленности. В рамках каждой группы выделено по три варианта дидактических концепций в зависимости от широты охвата объекта изменения. Таким образом, в дидактическое пространство для анализа степени сформированности дидактической компетентности школьных учителей попало 15 концепций, активно применяемых в российской школьной практике (Таблица 1).

Таблица 1

Систематизация дидактических концепций, реализуемых в практике российских учителей (по направленности и широте изменения отдельных объектов процесса обучения)

№, п/п	Направленность дидактической концепции на совершенствование практики – объекта процесса обучения	Широта охвата научного объяснения действий по совершенствованию выбранного объекта процесса обучения		
		В рамках отдельных элементов	В рамках нескольких элементов	В рамках всего объекта анализа процесса обучения
1.	Цели обучения и процесс их достижения			
	Усложнение целей обучения как ожидаемого результата и характер изменения процесса их достижения	Знания, умения и навыки	Развитие внимания, памяти, мышления учащихся и умений самостоятельно учиться	Реализация личностного потенциала, проявление индивидуальности и личностный рост учащихся
	Концепции	Объяснительно-иллюстративное обучение	Развивающее обучение	Личностно-ориентированное обучение
2.	Содержание образования (отбор и структурирование в процессе обучения)			
	Усложнение содержательного аспекта обучения	На уровне работы учителя и учеников с конкретным предметно-научным содержанием	На уровне взаимосвязи содержания нескольких областей научного знания или сфер деятельности	Комбинация предметного и интегрированного обучения

	Концепции	Предметного обучения	Интегрированного обучения	Профильного обучения
3.	Методы и средства обучения			
	Изменение метода или средства обучения с новыми педагогическими возможностями	Методы и средства опосредованного включения учеников в учебную деятельность познавательного или практического характера	Методы и средства активизации творческой познавательной деятельности	Методы и средства активизации практико-ориентированной учебной деятельности социальной направленности с элементами поиска и творчества
	Концепции	Игрового обучения	Проблемного обучения	Контекстного обучения, проектного обучения
4.	Взаимодействие учителя и учащихся в учебном процессе			
	Организация взаимодействия учителя с учениками	Взаимодействие учителя с одним учеником	Взаимодействие учителя с группой учащихся, распределение которых возможно по разным основаниям	Взаимодействие учителя с различными группами учащихся
	Концепции	Индивидуального обучения	Дифференцированного обучения как углубленного изучения учебных дисциплин или компенсаторного обучения детей с проблемами разного рода	Разноуровневого обучения как сочетания коллективной, групповой и индивидуальной работы учителя с учениками в ходе взаимодействия со всем классом
5.	Учебная среда, в которой осуществляется учебный процесс			
	Создание учебной среды	В границах школьной образовательной среды при опосредованном взаимодействии учителя и учащихся	За пределами школьной образовательной среды при непосредственном взаимодействии учителя с учениками	В условиях школы, так и возможно за ее пределами как при непосредственном, так и опосредованном взаимодействии учителя с учениками
	Концепции	Е-learning (передача и освоение учебной информации с помощью современных электронных средств)	Outdoor learning	Дистанционного обучения

Наиболее часто используемыми и освоенными учителями оказались объяснительно-иллюстративное, предметное, игровое и разноуровневое обучение, наиболее традиционные виды, но, тем не менее, предполагающие включение образовательных технологий.

При проведении курсовой подготовки в СПБАППО, на базе РГПУ им. А. И. Герцена, ИМЦ различных районов, отдельных образовательных организаций,

слушателям предлагалось назвать технологии, которые они используют в своей профессиональной деятельности. Наиболее часто называли технологию развития критического мышления, «технологию индивидуального подхода», здоровьесберегающие технологии, технологию проблемного обучения, «технологию работы в группах», «игровые технологии», но объяснить, как именно работает та или иная технология, учителя не могли.

Психолого-педагогические проблемы применения образовательных технологий начинаются с понимания сложности их теоретического осмысления и практического воплощения педагогами, а в реальности ФГОС эти проблемы еще более усиливаются.

Образовательная технология, к сожалению, не может сегодня обеспечивать «реальное взаимодействие педагога с детьми как решающий фактор взаимодействия детей с окружающим миром, посредством тонкого психологически оправданного «прикосновения к личности», искусством которого владеет педагог» [2]. А поэтому проблемы, обозначенные в этой статье пунктиром, должны стать центром внимания системы педагогического образования, повышения квалификации, сопровождения профессиональной педагогической деятельности, индивидуальной работы с учителем.

Литература:

1. Бордовская Н. В., Жебровская О. О. Современные дидактические концепции в содержании педагогического образования и готовность учителя к их применению / Н. В. Бордовская, О. О. Жебровская // Высшее образование сегодня, 2013. – № 11. – С. 63 – 68.
2. Щуркова Н. Е. Педагогическая технология. – М.: Педагогическое общество России, 2002.

Проблемы современного школьного образования глазами учителя

*Зенькович Светлана Леонидовна,
учитель-логопед ГБОУ СОШ №141,
Санкт-Петербурга*

Актуальные проблемы школьного образования, волнующие современного учителя, к сожалению, разрешаются очень медленно. В то же время опыт других стран, например, Финляндии, подсказывает пути и способы их решения. Выделим некоторые актуальные для российской школы проблемы, связанные с методикой и организацией школьного обучения.

Мотивация обучения школьников всегда была в центре внимания педагогов. Неспособность многих учащихся выделить смыслы учения в целом и относительно конкретных учебных предметов, понимать «полезность» осваиваемых знаний по конкретной теме, преподаваемой ему на уроке, особенно в среднем школьном звене, – все это требует от учителя поиска новых подходов и технологий, способ-

ных вызвать и закрепить интерес подростков к обучению. Современному молодому человеку важно понимать, как преподаваемый предмет или знание может быть полезным для его будущей личной жизни или в профессиональной деятельности.

С этим связана и проблема удержания внимания учеников на протяжении всего урока. В начале занятия оно возможно благодаря первому эффекту новизны материала, но стоит учащимся хоть немного вникнуть в суть излагаемого, и интерес начинает падать, а вместе с ним – внимание.

Родители, ученики и многие учителя нередко считают наиболее важным для образования количество информации, выданное в течение урока, а не ее качество или способ, с помощью которого она подается, хотя интерес к знаниям поддерживается не только содержанием информации, но и методами ее представления.

Все больше и больше учителей приходит к общему выводу, что сегодняшняя образовательная система нередко может «убивать» творческое начало в детях, а методика преподавания в школах устарела. Поэтому так интересен и значим для учителя опыт педагогов других стран. Здесь хочется обратиться к опыту Финляндии, система образования которой все больше набирает известность, поскольку в деле образовательных инноваций она опережает многие другие государства. Некоторые практики, используемые финскими педагогами, могут, на первый взгляд, показаться «несерьезными», но на самом деле они помогают решить общие для школьного образования проблемы.

Умело составленная учебная программа и современные педагогические технологии могут явиться мощным катализатором развития заинтересованности детей в учебном процессе, и, следовательно, привести к лучшим учебным и воспитательным результатам. Это подтверждает и российская, и зарубежная практика.

Современная школа – это дитя научно-технического прогресса информационного общества. В настоящее время новые технологии дают все большие возможности для создания интересных и прогрессивных методов образования. Так, появление множества блогов дает возможность быстрого обмена учителями информацией и опытом, чтобы быстро выявлять сильные и слабые стороны новых подходов и методик. Разнообразные технологические и научно-исследовательские данные, собираемые по всему миру, становятся достоянием каждого, кто хочет идти в ногу со временем. (В наше время учитель – не всезнающий оракул, а творческая личность, занимающаяся постоянным самообразованием).

Например, в настоящее время новые понятия, такие как «Hack-schooling» и «selective education» широко обсуждаются в СМИ. Исследования в области «hand-gestures» показали, что позволяет легче усваивать ученикам излагаемый учителем материал. Структура и длина предложения, жесты учителя и даже его тон влияют на усваивание учеником учебного материала.

Интернет пришел в наши классы и дал возможность показать учащимся графические модели вещей, которые были бы слишком непонятны и сложны для восприятия в текстовом описании. Особенно интересен интернетовский опыт групп «взаимопомощи», где ученики в дружеской атмосфере могут обсудить и глубже понять новую тему.

Ценна стратегия, используемая финской системой образования, которая предоставляет педагогам возможность самостоятельного выбора учебных материалов, а не конкретный перечень учебной литературы, которому те должны неукоснительно следовать. Учителям предоставляется рекомендуемая литература, а они сами выбирают, какую использовать для разработки урока. Это дает возможность учителю активизировать свое воображение в процессе создания урока и адаптировать его именно к детям данного класса, что делает каждый класс уникальным и особенным. Учитель не «сидит на постаменте», инструктируя учеников, как подняться вверх. Он «спускается» к ученикам, чтобы действовать вместе, как одна команда.

В финской школе большое внимание уделяется организации учебного процесса. Так, уже сам режим учебного дня может снижать восприятие учебного материала и гасить интерес к занятиям. Во многих учебных учреждениях России принято устраивать короткие перерывы между отдельными занятиями и один длинный перерыв, после которого расслабившимся ученикам уже трудно прийти в себя и усваивать вновь нахлынувший на них поток информации. Соотношение времени «урок – перемена» оказывается, по мнению финских коллег, очень значимым вопросом. Например, перерыв не более пятнадцати минут приводит к более высоким уровням концентрации внимания учащихся, и вместе с тем, не дает им излишне расслабиться. Кроме того, во время перерыва рекомендуется минимальный надзор за детьми. Так называемый «Free-Play» творит чудеса, помогая ребенку не только отдохнуть, но и обрести новые социальные навыки самостоятельно.

Существенно, что деятельность учителя в Финляндии высоко ценится. По статусу педагога если не выше, то равны врачам, инженерам и другим квалифицированным специалистам. Они имеют все основные преимущества, каждую неделю у них есть несколько часов, которые они могут использовать для профессионального роста, и эти часы оплачивают им, как полноценно отработанное время.

Общая задача учительства в России, и Финляндии – найти новые, новаторские, пути развития интереса и познавательного внимания учащихся к процессу обучения.

Современные педагогические технологии как эффективное средство воспитания и обучения дошкольников

*Зубарева Ирина Далимовна,
воспитатель логопедической группы
ГБДОУ №87 Санкт-Петербурга*

Педагогика XXI века требует от современного педагога не только знаний и умений, которыми он готов поделиться с детьми, но и умения самому быстро ориентироваться в постоянно изменяющемся образовательном пространстве. В бурно развивающемся информационном обществе педагог должен постоянно

учиться вместе со своими учениками, поскольку у него, как у многих людей, одна из главных целей жизни – добиться высокого профессионализма, мастерства в своем деле. В этом ему помогают разработанные в современной дошкольной педагогике технологии («технология» в переводе с греческого – «мастерство, искусство»).

Педагогические технологии помогают работать как с детьми, коллективом сотрудников ДОУ, так и с родителями воспитанников.

В комплексе используемых в настоящее время в ДОУ технологий одно из ведущих мест занимают *здоровьесберегающие образовательные технологии*, которые ориентированы на поддержку здоровья каждого ребенка. Они, учитывая половые отличия (гендерное воспитание) и особенности каждого ребенка – его предпочтения, интересы, симпатии, антипатии, помогают воспитателю заботиться и о физическом, и о психическом здоровье детей, постоянно помня заповедь педагога: «не навреди». Индивидуальный подход, заботливое, доброе отношение к каждому ребенку развивает и у него доброе, неагрессивное отношение к окружающему миру. Над малышом не стоит авторитарный педагог, который только поучает: «Делай как я», он видит добрую женщину, которая, как мама, предлагает: «Давай сделаем вместе», или «Попробуй сам», или «Молодец, у тебя все получится».

Технологии развивающего обучения, то есть обучения, которое дает не только знания, что пригодятся или нет в дальнейшей жизни, а всесторонне развивает ребенка, чтобы тот затем в самостоятельной жизни мог использовать все свои внутренние резервы для достижения той или иной цели. Это значит, что педагог должен научиться видеть все способности, возможности, внутренние задатки, а где-то и талант каждого малыша, и помочь ему, научив этому и родителей, развиваться в том или ином направлении.

Существенно, что Министерство образования предложило проводить обследование ребенка и смотреть динамику его развития не относительно всех детей, а относительно «себя самого». То есть педагог теперь не должен «подтягивать» ребенка до какой-то высокой планки. Не всем дано быть лидерами. Неуверенный в себе ребенок переживает, когда его начинают сравнивать с Петей или Сашей, которые делают что-то лучше, чем он. Это наносит, как правило, травмы неокрепшей детской психике. Не следует никого ни с кем сравнивать. Каждый человек индивидуален по-своему.

Современное законодательство отводит больше времени в детских садах на *игры и экспериментирование*, что дети очень любят. У них появляется возможность больше двигаться, учиться самому выходить из сложных ситуаций. Без игры не может существовать ни один ребенок. Игра помогает раскрыть его способности. Развивающие игры приносят в жизнь малышей радость, интерес, уверенность в себе и своих возможностях. Много игр передано нам старшими поколениями, но и современные игры хороши как по содержанию, так и по тем задачам, которые мы хотим решить, предлагая ребенку ту или иную игру. Это такие игры, как «Логический экран» Б.Б. Финкельштейн, ее различные пособия к блокам Дьенеша и палочкам Кюизенера. Хороший современный материал у О.А. Воронкевич. Так как мне близка тема «Экология», я много работаю с детьми в группе над этой темой, а пособия О.А. Воронкевич мне в этом очень помогают. Это и

модели животных, растений и т.д., различные коллажи и плакаты, мнемотаблицы Т. Б. Полянской и многое другое.

Для развития детей сегодня предлагается огромный выбор игр и пособий, различного материала, техник и методик. Развивая у детей доброе, трепетное отношение к природе на занятиях по изодеятельности, мы освоили вместе с ними такие техники, как квиллинг, декупаж, ниткографию. Очень полюбили дети японскую технику оригами: складывают из бумаги конверты и пишут письма мамам, папам, бабушкам, делают подарки.

Хорошо приживается в нашем детском саду *проектная технология*. Наш детский сад – один из немногих в городе, работающих по программе «Развитие» Л. А. Венгера. Проектная деятельность позволяет педагогу развивать детей, учитывая события и процессы, которые происходят как стране и в мире, так и в семьях воспитанников. Например, в прошлом году нашем детском саду стартовал проект «Веселый огород на окошке», где дети активно участвовали в посадке растений и их веселом оформлении, учили стихи, выучили песню о своем огороде, сочиненную воспитателем. Затем дети продолжили начатую в группе работу дома, вместе с родителями, вырастили рассаду цветов и овощей, принесли в подарок ко Дню рождения любимого Санкт-Петербурга, и рассадили вместе с родителями в клумбах и на грядках, что способствовало воспитанию любви и бережного отношения к своему городу.

Еще много проектов стартовало в учебном году в нашем садике. Это, например, «День матери» с концертами, подарками, спортивными развлечениями вместе с родителями и т. д. Не так давно был завершен проект «Навстречу Олимпиаде в Сочи», где также была проведена колоссальная работа педагогов вместе с детьми и их родителями. Дети очень хорошо запоминают проекты. Им интересно, они хотят участвовать в них, делиться своими переживаниями. Например, один мальчик из нашей группы вместе со своей семьей оформил книгу «Олимпийские игры в Сочи».

В апреле Приморский район г. Санкт-Петербурга отмечает свой День рождения. Проект назывался «Мой район – моя гордость». Воспитатели вместе с детьми оформили уголки с фотографиями достопримечательностей нашего района; родителям было предложено вместе с детьми посетить его памятные места.

В детском саду постоянно идет кропотливая, но интересная работа, прежде всего, для детей. Чтобы она приносила радость и удовлетворение всем участникам образовательного процесса, необходимо, чтобы педагоги могли владеть новыми способами развития детей, новыми технологиями, учиться сами и учить детей самосовершенствованию. Но, прежде всего, воспитатель должен оставаться для детей другом, добрым наставником, неравнодушным к дальнейшей судьбе своих воспитанников. Это самое главное качество современного Учителя.

Литература

1. Воронкевич О. А. Добро пожаловать в экологию! Перспективный план работы по формированию экологической культуры у детей дошкольного возраста. – СПб: «Детство-Пресс», 2006.

2. Грехова Л. И. В союзе с природой: эколого-природоведческие игры и развлечения с детьми. 5-е изд., стереотип. – М.: ЦГЛ; Ставрополь: Сервисшкола, 2003.
3. Молодова Л. П. Игровые экологические занятия с детьми. – Минск: Асар, 1996.

Сохранение здоровья участников образовательного процесса как показатель качества образования – миф или реальность?

*Иванковская Светлана Анатольевна,
методист-психолог, зам. ген. Директора
ООО «Элти-Кудиц-Нева» по научно-
методической работе,
Санкт-Петербург*

Происходящие в стране перемены существенно влияют на здоровье людей. Они вызвали небывалый рост невротизации населения и значительное увеличение дезадаптивных расстройств и других функциональных отклонений в здоровье. («Материалы конференции психологов» – 14). Статистические данные также указывают на ухудшение здоровья детей:

- физиологически зрелыми рождаются не более 14 % детей;
- 35% детей, пришедших в 1 класс школы, имеют физические недостатки или хронические заболевания;
- 92 % выпускников средних школ находятся в «третьем состоянии», т. е. они еще не осознают, что больны;
- только 8% выпускников школ можно считать действительно здоровыми;
- 5 % взрослого населения страны хронически больны, а 90 % – находятся в «третьем состоянии».

В настоящее время фактором риска для здоровья бывает сам процесс воспитания и обучения детей в образовательных учреждениях. Особенно остро стоит проблема здоровья детей и педагогов при инновационной деятельности, результате, которой происходит развитие невроза под влиянием следующих факторов: большой объем информации; хронический дефицит времени на принятие решения; высокий уровень мотивации. Данные обстоятельства значительно понижают уровень здоровья участников воспитательно-образовательного процесса, как детей, так и педагогов. В частности, приводят к формированию реакций типа дистресса, увеличению цены адаптации, что приводит к вредным последствиям для здоровья. Отсутствие или неиспользование в полной мере здоровьесозидающих технологий в воспитательно-образовательном процессе может привести к развитию невротических реакций, как у детей, так и у педагогов. Возможно также развитие синдрома психоэмоционального напряжения, который выражается в личностной и реактивной тревожности, в снижении эмоциональной стабильности и самооценки, уровня социальной адаптированности.

Материалы ежегодных Государственных докладов о положении детей в Российской Федерации свидетельствуют, что школьное образование часто не отвечает требованиям гигиены и возрастной физиологии, допускает истощение адаптационных резервов, является источником хронического утомления, провоцирует различные заболевания. Исследования ученых говорят о том, что одной из причин снижения здоровья учащихся является их переутомление в школе, психологический дискомфорт коммуникативного пространства, разрушенная мотивация обучения. Вследствие этого, в последние десять лет в стране, как и во всем мире, идет интенсивная работа по качественному изменению здравоохранения в образовательных учреждениях.

Приоритетным направлением при этом, становятся *профилактика и создание условий* для оптимального развития индивидуальности каждого участника образовательного процесса, сохранения и развития его здоровья. Одним из перспективных подходов в этом направлении является система здоровьесозидающих приемов как образовательная технология. Это средство, с помощью которого может быть реализована новая образовательная парадигма.

В изменяющихся условиях способность личности к эффективной деятельности и развитию считается одним из основных критериев здоровья. Никакие, даже самые обширные знания, умения, навыки не будут результативны у человека, чувствующего себя ущербно физически, психологически или социально. Система здоровьесозидающих приемов, позволяет воспитанникам и педагогам выбрать индивидуальный способ улучшения физического, психологического, эмоционального здоровья. Ее использование предполагает высокий уровень профессиональной квалификации специалистов сферы образования, а, следовательно, требует специальной подготовки, непрерывного профессионального образования, что является одним из основных требований к педагогу в ФГОС.

Система здоровьесозидающих приемов технологична, что позволяет интенсифицировать образовательный процесс, формирующий ответственное отношение учащегося к самому себе и окружающим людям, к состоянию своего здоровья.

Эффективность здоровьесозидающих приемов зависит и от того, как сам педагог относится к категории здоровья, насколько он понимает и принимает эту систему. По данным социологического опроса, здоровье у педагогов в системе общечеловеческих ценностей находится на первом месте. А вот неотъемлемые составляющие здорового образа жизни – физические упражнения, физическая культура, спорт – занимают последние ранги. По мнению педагогов, мешает заниматься здоровьем «отсутствие времени», уверенность в том, что серьезные болезни не грозят, а также элементарная лень. Таким образом, здоровье педагогами воспринимается как данность и не реализуется в повседневности. Отсутствует установка на целенаправленное поддержание собственного здоровья и здорового образа жизни в целом. *Не имеющий мотивации к здоровью, к активной жизненной и творческой позиции педагог не может научить и ребенка быть здоровым, активным и успешным «созидателем» собственной жизни.*

Система здоровьесозидающих приемов как раз способствует формированию ценностного отношения и педагогов, и воспитанников к своему здоровью, усвоению знаний и способам деятельности, ориентирующим на здоровый образ жизни,

развивает их *потребность* в этом. Основой формирования ценностного отношения являются знания и реальная деятельность, построенные с учетом универсальной ценности здоровья и многоаспектности проблемы его поддержания и улучшения.

Так, например, предупреждению развития «синдрома эмоционального сгорания» педагога могут помочь несложные упражнения, позволяющие снизить нервное напряжение, снять усталость, нивелировать последствия стресса и т. д. Современному педагогу на уровне самопомощи важно владеть техниками, способствующими формированию личной психологической гигиены, культуры психологического здоровья, что очень актуально при той нагрузке, которую испытывает учитель в современной действительности.

Образовательная политика России, предусматривающая создание условий для повышения *качества общего образования*, наряду с другими мероприятиями предполагает проведение оптимизации учебной, психологической и физической нагрузки учащихся и создание в образовательных учреждениях условий для сохранения и укрепления здоровья всех участников образовательного процесса.

Мировой опыт утверждает (доклад Джанет Колби и Миске Уитт, ЮНЕСКО), что о качественном образовании можно говорить, если оно характеризуется следующим:

- учащиеся здоровы и получают хорошее питание, готовы учиться при поддержке семьи и общества;
- имеется здоровая, безопасная, обеспечивающая необходимыми ресурсами и благоприятными условиями образовательная среда;
- содержание обучения ориентировано на приобретение базовых навыков (ключевых компетентностей), а также навыков жизнеобеспечения в таких сферах, как гендер, питание, предотвращение СПИД, мирное сосуществование;
- в образовательном процессе на первом месте – интересы ребенка, поэтому методы оценки должны стимулировать обучение и минимизировать различия в объеме знаний
- результаты образования просматриваются в знаниях, умениях и личной позиции и связаны с ориентацией на дальнейшее образование и позитивным участием в общественной жизни.

Все рассмотренные позиции позволяют говорить о том, что современное образование ставит перед учителем ряд значимых *профессиональных проблем*.

- 1) «*Видеть ребенка в образовательном процессе (проблема индивидуализации педагогического взаимодействия)*». Е.А. Ямбург, заслуженный учитель школы России, доктор педагогических наук отмечает, что «качество образования – это категория, если можно так выразиться, «штучная» и корректно может быть определена только на уровне конкретного ребенка...». Доктор психологических наук А. В. Петровский определил «золотое» правило основ взаимодействия с ребенком – правило трех «П»: принимать ребенка, таким, какой он есть, – это значит видеть и осознавать его уникальность; понимать его, таким, какой он есть, – означает осознавать движущие мотивы ребенка; признавать воспитанника, таким, какой он есть, – рассматривать мнение ребенка в решении любых, в том числе, и

жизненных задач. Это правило позволяет в высшей степени индивидуализировать процесс взаимодействия с детьми.

2) *Строить образовательный процесс целенаправленно, в том числе ориентацией на здоровьесбережение и здоровьесозидание.* Никакие, даже самые обширные, знания, умения, навыки не будут результативны для человека, чувствующего себя ущербно физически, психологически или социально. Способность к эффективной деятельности и развитию в изменяющихся условиях – один из основных критериев здоровья и успешности конкурентоспособной личности.

3) *Устанавливать взаимодействие с другими субъектами образовательного процесса.* Важнейшей составляющей успеха в решении этой проблемы является активное сотрудничество с родителями и всей семьей в целом для привлечения их к реализации всех мероприятий, направленных на сохранение здоровья детей, воспитания у них ответственного поведения и отношения к своим поступкам и действиям, которые реально могут повлиять на многие последующие годы:

- объединение усилий семьи, педагогов, учащихся и всего сообщества для сохранения и укрепления здоровья подрастающего поколения;
- повышение ответственности семьи в формировании здорового образа жизни, навыков безопасного (нерискованного) поведения подрастающего поколения;
- разработка обучающих программ для родителей;
- активное привлечение членов семьи к реализации программ и мероприятий по развитию гармоничной, нравственной и физически здоровой личности;
- привитие учащимся ответственного отношения к своему здоровью с помощью педагогов и родителей.

4) *Создавать и использовать здоровьесберегающую образовательную среду.* Решая эту проблему, необходимо интегрировать усилия региональных и муниципальных органов власти, медицинских учреждений, различных воспитательных и спортивно-оздоровительных центров с усилиями образовательного учреждения в единую систему, способную стимулировать развитие здорового образа жизни молодого поколения, находящегося в его пределах. Речь идет о создании своеобразного здоровьесберегающего воспитательного пространства, где педагог выполняет множество функций. Он является и создателем этой среды, и примером, и активным «элементом» образовательного пространства. Задача целенаправленного формирования у детей и подростков ценностного отношения к собственному здоровью диктует высокие требования к профессиональной культуре всех участников образовательного процесса в вопросах здоровья в целом и в области профилактики социально значимых заболеваний (наркомании, алкоголизма, СПИДа и др.) в частности. В целях повышения профессиональной компетентности специалистов сферы образования в этой сфере необходимы постоянно действующие образовательные курсы, направленные на изучение здоровьесберегающих образовательных технологий. Необходимо и специально разработанное психолого-педагогическое сопровожде-

ние всех участников образовательного процесса: педагогов, родителей, учащихся, которое предполагает:

- формирование осознанной потребности участников образовательного процесса в здоровом образе жизни;
- педагогическую и психологическую поддержку процесса социализации учащихся;
- повышение физической и санитарно-гигиенической культуры всех участников образовательного процесса;
- предупреждение (профилактику) как внутренних, так и внешних причин неуспеваемости учащихся, развитие их мотивации к обучению;
- создание методической копилки инноваций педагогов ОУ по здоровьесберегающим технологиям;
- разработку и реализацию образовательных и оздоровительных программ для учащихся и педагогов.

О значимости здоровья известный русский врач и писатель В. Вересаев писал: «... с ним ничего не страшно, никакие испытания, его потерять – значит потерять все, без него нет свободы, нет независимости. Оно – высшее необходимое благо, а между тем удержать его так трудно!»

Рассматривая эти мысли в русле идей повышения качества современного образования, уместно вспомнить слова Е. А. Ямбурга: «В конце концов, качество образования — не самоцель, а способ достижения достойной человека жизни».

О чем думают думающие родители?

*Костырева Надежда Александровна,
PR-специалист АНОО «Центр дополнительного
профессионального образования «АНЭКС»
Санкт-Петербурга*

Составлять планы на образовательное будущее своих детей современным родителям приходится едва ли не с самого рождения малышей. И хотя до школы и вуза пока еще далеко (но и не настолько, как кажется), только успели завянуть цветы, принесенные из роддома, как уже надо бежать вставать на очередь в детский сад, если годам к трем все-таки хочется в него попасть.

Вопрос выбора ДООУ встает немедленно – пару-тройку желаемых вариантов надо сразу же указать в заявлении. Это, правда, совсем не гарантирует попадание именно в один из этих садиков, но шансы есть. Одни родители при выборе руководствуются исключительно географией – чтобы ходить было поближе. Другие интересуются бытовыми условиями и характером воспитателей, планируя потом попасть к тем, кого на форумах хвалят больше других.

Об образовательной составляющей пребывания в детском саду задумываются немногие. Большинство мам и пап, для кого это важно, выбирают частные заведения. Насколько это правильно – вопрос сложный. Ответ на него, как правило, зависит от конкретного садика. Но и те, чей выбор по тем или иным причинам

варьируется в рамках государственных учреждений, штудируют Интернет в поисках «продвинутых» ДОУ. И готовы при необходимости регулярно проделывать совсем неблизкий путь. Скажем, каждое утро ездить в садик на проспекте Ветеранов из Красного села. Почему? Например, потому что «у подружки ребенок «выпустился» в прошлом году, она хвалила подготовку к школе», как написала мне одна из собеседниц в соцсети.

К школе теперь малышу надо всерьез готовиться, а еще больше – готовиться его родителям. До тех пор, пока система электронной очереди в первый класс, подобной «садииковской», только разрабатывается, активные мамы и папы мерзнут возле выбранной ими школы часами, а то и сутками перед днем начала приема заявлений в очередях живых. (Точнее – еле живых...).

Попытки органов управления образованием «привязать» будущих первоклассников к тому или иному учреждению территориально, по прописке, вызывают диаметрально противоположные эмоции родителей. Те, кто живут рядом со школой, имеющей не слишком хорошую репутацию, изо всех сил стремятся попасть в другое учебное заведение несмотря на километры пути до него, и возмущаются тем, что заявления от зарегистрированных не по «своим» адресам претендентов принимаются во вторую волну, обвиняя чиновников в ущемлении своих прав. Более удачливые географически семьи поддерживают решение властей и парируют, что они не обязаны терпеть неудобства из-за амбиций жителей других районов и микрорайонов, отдавая им свои места в школе под окном.

Ключевым основанием для выбора школы становится именно образовательная составляющая. Кто, как и чему там учит – главные вопросы, ответы на которые родители ищут, расспрашивая всевозможных друзей и знакомых, опять и снова штудировав Интернет. Форумы, сообщества, сайты с отзывами и рейтингами – в ход идет все содержимое сети, которое дает хоть какую-то информацию об интересующих учебных заведениях и их учителях.

Повальное увлечение всевозможными детскими центрами и методиками раннего развития приводит к тому, что теперь «новобранцы с ранцем» все чаще и чаще приходят в школу, уже зная буквы и умея считать как минимум в пределах десяти, задирая планку для тех сверстников, у которых «было детство» – нормальное, улично-игрушечное, со сбалансированными образовательными программами стандартного детского сада. И первоклассники, для которых букварь пока еще остается не символом, а главной рабочей книгой, начинают чувствовать себя «отсталыми» и «недоразвитыми», особенно если эти эпитеты до них с зашкаливающей гордостью за самих себя донесут читающе-считающие «коллеги по портфелю». Это, разумеется, не повод для родителей «непродвинутых» детей опускать руки, но пища к размышлению: а не подождать ли с поступлением в хваленую гимназию хотя бы до тех пор, пока ребенок не окончит «началку» в обычной школе? А заодно присмотреться к чаду и выяснить, а вдруг ему, при обоих родителях-гуманитариях, математика все же интереснее письма?

В погоне за радужными перспективами развития своего ребенка немало родителей, к сожалению, забывают о главном условии появления высоких результатов: собственной мотивации их чада. Ведь даже вундеркинд с IQ гения и природным талантом схватывать на лету буквально все не добьется успеха без элементарного желания что-либо делать. Те родители, которые это понимают, занима-

ются с ребенком не зубрежкой алфавита и заучиванием многочисленных стишков, а формируют у него интерес к учению и стремление получать новые знания. Ибо без букв, конечно, в жизни никуда, но всему свое время: человек должен быть готов взять эту информацию.

Мне рассказывали массу историй о молодых мамах, сломавших немало копий и наломавших горы дров в попытках научить своих детей различать буквы: кто с трех лет, кто с четырех, а кто-то даже с двух – в общем, кому как неумное чадолубие подсказало. Но ни у одной из них эти попытки не завершились успехом до тех пор, пока ребенок не захотел это сделать сам. И как только появилось желание, буквы усвоились быстро и легко. Эта ситуация очень напоминает древнюю притчу о том, что голодному лучше дать удочку и научить ловить рыбу самостоятельно, чем все время кормить его уже выловленной кем-то рыбой. Главное – не приставать с удочкой к сытому. Массовые школы в контексте этой аллегории, к сожалению, напоминают рыбное бистро, в котором приходится поглощать по 10-15 обязательных блюд одновременно и в режиме конвейера. Если хочешь трапезничать с чувством, с толком, с расстановкой, учитывая ненависть к супу и любовь к котлетам, – отправляйся в ресторан.

Впрочем, и здесь не все так просто. Существуют частные школы, которые дают возможность учиться по индивидуальному образовательному маршруту: осваивать предметы в той последовательности, какой хочется, и в желаемом объеме (не ниже установленного государственным стандартом) – от программного минимума до углубленного изучения. Есть также семейное образование со сдачей экзаменов экстерном, доступное не только в некоторых частных, но и, теоретически, в любой государственной школе (с практикой там куда сложнее). Но вопрос о мотивации ребенка в этих случаях встает еще острее. Каким бы легким и удобным ни казался вариант индивидуального обучения, он требует от учащегося гораздо большей самоорганизации и самодисциплины, чем в обычной школе, а от родителей – усиленной поддержки и участия. Поэтому слабо заинтересованным школьникам (а проще говоря – ленивым) лучше оставаться в рамках классно-урочной системы.

Уверенность в образовательном будущем своих детей у многих нынешних родителей не слишком крепка. Те, у кого есть финансовые возможности выбирать учебное заведение по своему вкусу, будь то школа или вуз, в России или за границей, конечно, чувствуют себя уверенно. Чего не скажешь о семьях, существующих лишь в рамках отечественных законов, одним махом сокращающих количество обязательных (читай – бесплатных) предметов в школах и увеличивающих бюрократическую составляющую образовательного процесса на всех уровнях, невзирая на мнения экспертов и протесты интеллектуальной элиты.

Во что превратится российское образование спустя несколько лет, когда продолжится появление очередных нормативных актов, эксперименты с ГИА, Болонской системой и прочими «передовыми» идеями, о которых пока не догадываются и сами министерские креаторы, не знает никто. Потому и далеко идущих планов большинство мам и пап предпочитает не строить и собирается ориентироваться по ситуации. «Пусть сперва окончит начальную школу, там все-таки один учитель. Постараюсь записать сына в тот класс, где мне понравится педагог. А потом будем смотреть, может быть, и вообще перейдем на семейное образова-

ние», – поделился соображениями коллега мужа, папа трехлетнего мальчика. И это не просто частное мнение, это – иллюстрация тенденции последних лет. По данным негосударственных школ, занимающихся анкетированием поступающих, количество учащихся, выбирающих индивидуальный образовательный маршрут или аттестацию экстерном по личному убеждению, а не в силу жизненных обстоятельств, в последние годы растет. Существуют и различные сообщества семей, практикующих данные способы получения образования. Впрочем, учителям массовых школ беспокоиться не о чем: процент «индивидуалов» от общего числа обучающихся по-прежнему остается крайне мал, и предпосылок к кардинальным переменам нет, да и быть не может в силу специфики таких форм обучения.

Выбрать традиционный вариант получения образования или пойти своим путем – вопрос, ответ на который очень сложно спрогнозировать далеко наперед в нынешних постоянно меняющихся социально-политических условиях. Предполагается, что стабильности на образовательном поприще в ближайшие годы нам ждать не приходится. А посему в выигрыше окажутся те, кто будет держать руку на пульсе, быстро реагировать на возникающие обстоятельства и, безусловно, обладать сильной мотивацией – это касается как детей, так и родителей.

Психолого-педагогическая характеристика современного школьника

*Лузанова Нина Николаевна,
заместитель директора ЧОУ СОШ
«Экспресс» (г. Санкт-Петербург, Россия)*

Социально-экономические условия развития общества вносят изменения в организацию учебного процесса в школе и активно влияют на субъектов этого процесса. Центральным субъектом учебного процесса является учащийся школьного возраста 6,5 – 18 лет.

Особенности современных школьников изучали многие отечественные педагоги. Свои исследования этому вопросу посвятили Р. Н. Бунеев [12], Д. И. Фельдштейн [14], С. А. Лысиченкова [6] и др. Все они отмечают влияние социокультурной и экономической ситуации на жизнедеятельность школьников.

Составляя характеристику современного российского школьника, учащегося 2010-2014 годов, остановимся на одном из внешних факторов, влияющих на развитие его личности, – информационной среде, в которой живет ребенок. Как показывают исследования педагогов и психологов последних лет, именно информационная среда является наиболее мощным фактором, формирующим мотивацию, ценности и потребности современного учащегося школы, влияющим на его эмоциональность и поведенческие реакции.

По данным международной корпорации TNS [1], в 2013 году в России ежемесячное количество пользователей Интернета составляло 53 % населения или 76,5 миллионов человек, среди которых дети от 12 лет. Почти 80 % пользователей русскоязычного Интернет-пространства – люди в возрасте от 12 до 34 лет.

Данная категория пользователей использует различные «форматы» пребывания в Интернете: участие в электронной переписке; поиск информации; присутствие на площадках социальных сетей; создание уникального контента в чатах, форумах, блогах, свободных энциклопедиях и образовательных сайтах; участие в сетевых играх и т. д. Причем особого внимания заслуживает число пользователей мобильного интернета. За последний год аудитория мобильного интернета выросла на 35 %. По данным TNS, на январь 2013 года, большинство пользователей мобильного интернета (49 %) выходят в сеть с помощью смартфонов, то есть, могут выходить в информационное пространство глобальных электронных сетей с любого места своего пребывания. Авторы исследования отмечают ежегодное увеличение числа таких активных пользователей.

Таким образом, следует констатировать тот факт, что на изменения качеств и характеристик современного школьника влияет расширение знаниевого пространства и качественно иное его преподнесение.

Осмысление изменений, происходящих в настоящее время в обществе, волнует исследователей разных направлений в науке, и не только педагогов, но и нейрофизиологов, психологов, социологов, журналистов. По данным исследования нейрофизиологов [2], использование в повседневной жизни мобильных электронных устройств и других гаджетов вызывает изменения в структуре головного мозга, что влияет на скорость и реакции психических процессов как детей дошкольного, так и школьного возраста.

Наблюдения педагогов-практиков также подтверждают изменения, происходящие в ребенке-школьнике, использующем для обучения, коммуникации, развлечения электронные устройства и приложения к мобильным устройствам. У детей меняются функции пальцев руки: наравне с указательным пальцем доминирующим становится большой палец, следовательно, в другом порядке выстраиваются нейрофизиологические связи в коре головного мозга. Школьники по-иному строят фразы речи, испытывают трудности с усвоением математических знаний. У 45 % учеников начальной школы, в 1 классе, отмечается нарушение зрительно-моторной координации.

В то же время, по наблюдениям учителей, школьники, которые постоянно пользуются игровыми мобильными приложениями, лучше выстраивают пространственные связи, у них выше скорость зрительных реакций по сравнению с учащимися, не имеющими мобильных устройств. У школьников, которые по 2-3 часа в день присутствуют на площадках социальных сетей, хорошо развита кратковременная память, выше скорость чтения незнакомого текста по сравнению со школьниками, которые не зарегистрированы в социальных сетях.

Все это подтверждает уникальность современной ситуации бурного роста использования электронных средств коммуникации, следствием чего стало качественно иное подрастающее поколение. Исследования проводимые московскими и петербургскими учеными Фельдштейном Д.И., Собкиным В.С., Адамчуком Д.В., Вершловским С.Г., Тряпицыной А.П., Тарасовым С.В., выделяют характерные черты современного школьника. Для детей в возрасте от 7 до 17 лет (2010 – 2015 гг.) характерны:

- 1) Эмоциональная неустойчивость, чувство одиночества, неумение справиться со своим настроением, низкая способность к саморегуляции.

- 2) Вера в собственные силы и личные качества как залог успеха. Способность оценить свои возможности и способности. Возрастающие год от года чувство собственного достоинства и самоуважение [6].
- 3) Понимание образования как условия жизненного успеха: «возможность получить «любимую профессию», «хорошо заработать». Несогласованность целевых ориентиров в образовании с родителями и учителями.
- 4) Индивидуальный прагматизм. Ориентация на себя. Самоценностные ориентации. Повышение роли материальных, гедонистических ценностей, снижение статуса духовных, общественных и нравственных ценностей [4].
- 5) Информированность. Быстрая ориентировка в постоянно меняющемся информационном пространстве («добывают», «скачивают»). «Клипное мышление». Не могут читать большие тексты, выстраивать логически-структурные связи. Не могут сфокусировать свое внимание на каком-то одном объекте [9].
- 6) Определение своего социального статуса в детской субкультуре [14]. «Глухое общение» со сверстниками. Неумение подстроиться в прямом контакте, считывать невербальную информацию собеседника, чтобы выстроить успешное взаимоотношение.
- 7) Инфантильность. Клиповое сознание. Избирательность ответственности при формировании своей «взрослости».
- 8) Предпочтение развлекательного времяпровождения. Выбор между «зависнуть в Интернете» или чтением книг, посещением выставки или музея делается в пользу Интернета [18].
- 9) Ухудшение физического и нервно-психического состояния за счет перегрузок, нерегулярного питания, отсутствия достаточных физических нагрузок.

Таким образом, из вышесказанного можно сделать вывод, что школьник 2010-2015-х годов немислим без виртуальной среды. Современное детство – это дети новых возможностей, реализация которых связана с овладением новыми процессами переработки информации. Мы видим неоднородность качеств и черт, присущих современному школьнику. С одной стороны, это интеллектуально более развитое, чем их сверстники 20 – 30 лет назад, поколение школьников. Это дети с четкой ориентацией в будущее. С другой стороны, эти же учащиеся испытывают трудности в обучении из-за неразвитости когнитивных психических процессов, имеют проблемы социальной адаптации, повышенный уровень тревожности.

Растет процент школьников, которые не вписываются в современную школьную среду и режим ее функционирования. Для таких детей необходим новый формат образования, моделирующий коллективные и индивидуальные формы организации обучения с опорой на информационно-коммуникативные технологии [3]. Безусловно, с изменением и расслоением контингента учащихся школа должна учитывать и менять принципы организации учебного процесса, а также способы подачи знаний, делая акцент на избирательном отношении к информации и процессе самостоятельного ее присвоения.

Одним из вариантов организации учебного процесса, учитывающего личностные характеристики школьников, может стать обучение с использованием ре-

сурсов и технологий Интернета. Основу образовательного процесса при дистанционном обучении составляет целенаправленная и контролируемая интенсивная самостоятельная работа обучаемого, который может учиться в удобном для себя месте, по индивидуальному расписанию, имея при себе комплект специальных средств обучения и согласованную возможность контакта с преподавателем и другими обучающимися по телефону, электронной и обычной почте.

Ориентация на информационно-коммуникативные технологии дистанционного обучения поможет выстроить и реализовать для современного школьника маршрут обучения с учетом его индивидуального уровня развития, образовательного запроса и личностных характеристик.

Литература:

1. Фельдштейн Д. И. Изменяющийся ребенок в изменяющемся мире: психолого педагогическая проблема новой школы // Образование и политика. – 2010. – №5 – 6. – С.82 – 89
2. Бунеев Р. Н. Современный ученик // Начальная школа плюс до и после. – 2002. – № 12. – С. 3 – 6.
3. Лысиченкова С. А. Влияние особенностей современных школьников на их познавательную мотивацию // Молодой ученый. – 2012. – № 4. – С. 428 –431.
4. Развитие Интернета в регионах России. http://company.yandex.ru/researches/reports/2013/ya_internet_regions_2013.xml Дата обращения: 14.09.2014.
5. Гринфилд Сьюзан А. – Ph.D., профессор (Оксфордский университет, Великобритания); баронесса, член Палаты Лордов, Кавалер Ордена Почетного Легиона. Тема доклада: «Влияние новых медиа на мозг человека». 29 мая 2012 г.
6. Вершловский С. Г. Голоса поколения. Социальный портрет выпускника Санктпетербургской школы: учебно-методическое пособие / С. Г. Вершловский, М. Д. Матюшкина. / Под редакцией С. Г. Вершловского. – СПб.: АП-ПО, 2013. – 90 с.
7. <http://rweek.ru/2013/10/01/10-problem-sovremennogo-shkolnika/>
8. Илюшин Л. С. Образовательная мотивация: теория и методология исследования. Монография. – СПб.: Издательство БАН, 2002.
9. Собкин В. С., Адамчук Д. В. Мониторинг социальных последствий информатизации: что изменилось в школе за три года? – М.: Институт социологии образования РАО, 2008. – С. 159.
10. Тарасов С. В. Школьник в современной образовательной среде. Монография. – СПб.: Образование-Культура, 2001. – 151 с.

Проблема самоорганизации дидактического поля досуговой деятельности школьников

*Нарышков Владимир Анатольевич,
педагог дополнительного образования
СПбГУ ПМЦ «Калининский» Санкт-Петербурга*

Дидактическое поле досуговой деятельности детей в системе дополнительного образования выстраивается на основе самоорганизации. Необходимость такой самоорганизации вызвана, с одной стороны, отсутствием стандартов в досуговой деятельности, с другой, – потребностью ребенка в конкретных занятиях по интересам. Потребности детей в «досуговой» деятельности достаточно эффективно удовлетворяют различные подростково-молодежные центры (клубы), которые есть практически в каждом районе Санкт-Петербурга. Тем более остро встает проблема формирования и развития дидактического поля взаимодействия педагога дополнительного образования и ребенка, решение которой во многом определяется позицией педагога. Порядок проведения занятий в сфере досуга регламентируется обязанностями педагога дополнительного образования и его рабочей программой, которая утверждается руководителем, а требования к ней определяются локальными актами организации. В то же время работа каждой студии или секции имеет свои особенности.

Так, в шахматной секции дидактическое поле складывается на основе требований разного типа. Во многих школах мира, шахматы приобретают статус обязательного предмета. Популярность шахмат вызывает интерес к ним у всех поколений. Методика обучения этой замечательной игре состоит в соблюдении правил этого вида спорта – «шахматы». Требование обязательности их соблюдения – требование международное.

Однако существенно то, что дидактическое поле шахматной детской секции связано с определением допустимого количества часов занятий для детей разного возраста. В этой части есть определенные наработки, основанные на требованиях санитарно-эпидемиологического надзора федерального стандарта спортивной подготовки по такому виду спорта, как шахматы. Здесь учитываются программы первого и второго года обучения.

Сложность заключается и в том, что дети дошкольного возраста для занятий в клубе ограничены правилами посещения клуба и временем проведения занятий.

Педагог дополнительного образования путем проб и ошибок приобретает осмысливает собственный опыт формирования дидактического поля взаимодействия с воспитанником, который может стать затем достоянием общественности. На этом пути он должен быть достаточно гибок и мобилен, учитывая разные обстоятельства и субъективные, специфические факторы, влияющие на образовательный процесс. Так, стандарты в дополнительном образовании могут способствовать тому, что автоматически утрачивается интерес педагога к творчеству и саморазвитию в педагогической сфере, а у детей – к работе в досуговой, нестандартной секции. Свободное дидактическое поле может сохраняться и расширяться в дополнительном образовании только в условиях отсутствия стандартов.

Стандартизированная деятельность взрослых без учета открытого творчеству дидактического поля и осознания своего места в нем ведет к серьезным последст-

виям как в жизни досуговых организаций, так и конкретных людей, а значит, и общества в целом. Потребность человека в досуговой деятельности – проявление объективной необходимости его жизнедеятельности. Человек, который не умеет отдыхать, не умеет хорошо учиться и хорошо работать. Дидактическое поле в досуговой деятельности – капиталотворческая основа любой разумной деятельности в обществе. Поэтому так важно сохранение свободы самоорганизации дидактического поля в дополнительном образовании, в том числе, и у тренеров детских шахмат. Но, как показывает опыт, дидактическое поле педагога и ребенка сохраняет свою эффективность там, где главной добродетелью любого учителя, педагога, тренера и родителя является терпение. Это то, что, на наш взгляд, надо ставить во главу угла при расширении дидактического поля педагога и ребенка в системе дополнительного образования.

Веб-сайт как условие устойчивости дидактического поля в процессе деятельности учителя-логопеда

*Нарышкова Маргарита Сергеевна,
учитель-логопед ГБС(к)ОУ №46
Санкт-Петербурга*

Учитель-логопед призван сопровождать образовательный процесс а именно – оказывать логопедическую помощь детям с нарушением речи осваивать учебные предметы в школе, а дошкольникам – оказывать помощь в подготовке к обучению в школе. При осуществлении сопровождающих функций логопед применяет как традиционные методы логопедического воздействия, так и инновационные. Особенностью его работы является то, что в работе с каждым ребенком необходимо создать, сохранить и расширить индивидуальное дидактическое поле ребенка и логопеда. На этом пути возникают трудности как методологического, так и просто технического характера.

Техническое сопровождение педагогической деятельности стало неотъемлемой частью процесса обучения. Учитель-логопед составляет, утверждает и применяет в своей практической деятельности программу коррекционной работы. Программа направлена на коррекцию недостатков речевого развития в возрастной норме ребенка, т. е. в дошкольном возрасте ребенок от 3-х до 5-ти лет должен произносить правильно определенные звуки русского языка, иметь необходимый словарный запас и т. д.

Программа обеспечивает выявление и удовлетворение особых образовательных потребностей детей с ограниченными возможностями здоровья при освоении ими дошкольной и основной образовательных программ. Веб-сайт учителя-логопеда обеспечивает публичность, делает дидактический материал доступным для ознакомления участников образовательного процесса. Им предоставляется возможность делать соответствующие комментарии, доступные для чтения, что позволяет учителю-логопеду получать обратную связь с родителями и своевре-

менно реагировать на их вопросы. Сайт учителя-логопеда позволяет сохранять хронологический порядок в записях и проводить анализ взаимодействия в дидактическом поле по вопросам самоорганизации процесса обучения детей через их родителей, намечать этапы дальнейшей коррекционно-логопедической работы.

Веб-сайт дает возможность педагогу выразить свою авторскую позицию, сохранить свой стиль, предлагать лично разработанные материалы.

Размещение на личном веб-сайте ссылок, фото- и видео- материалов позволяет учителю-логопеду создать электронное портфолио, методический и методологический архив. Основным при таком подходе к взаимодействию с родителями и специалистами является то, что реализуется как процесс обучения, так и самообучения, а именно: пополнение, расширение, обогащение материала в дидактическом поле логопеда и ребенка обеспечивает эффективность самоорганизации дидактического поля и в целом всего процесса образования.

Особую помощь веб-сайт учителя-логопеда оказывает родителям, чьи дети нуждаются в постоянной логопедической поддержке. Вся информация, практические советы, упражнения, игры, задания для детей, размещенные на сайте, действительно, могут оказывать помощь. Но при этом нельзя забывать, что родитель самостоятельно, без участия логопеда, не может оказывать такую помощь и должен получать консультации от учителя-логопеда из первых рук.

Рассматривая актуальность проблемы дидактического поля взаимодействия педагога и ребенка, необходимо особо отметить то, что на первый план выдвигается опыт и эффективная деятельность самого учителя-логопеда, а не строгое соблюдение им различных образовательных стандартов. Потребность в логопедической помощи сегодня велика, о чем свидетельствует большое количество частных обращений родителей и функционирование центров логопедической помощи в различных частных и государственных образовательных структурах. Только логопед может правильно поставить диагноз речевого нарушения у ребенка. Своевременное и правильное диагностирование детей позволяет установить устойчивое дидактическое поле логопеда с ребенком и устранить речевой дефект педагогическими методами, а не медицинскими.

Немаловажное значение для современного дидактического поля как средства просвещения родителей имеет электронная почта. Здесь задачи логопеда уже состоят не только в том, чтобы помочь родителям осознать свою роль в процессе развития ребенка, но и в том, чтобы убедить их в необходимости совместной с логопедом ежедневной кропотливой работы по преодолению у ребенка речевых нарушений. Наличие в арсенале учителя-логопеда электронной почты позволяет использовать на практике документарный оборот без применения бумажных носителей, пользоваться как обычной почтовой связью, но быстрее, при помощи Интернета, поддерживать эффективность дидактического поля в реальном информационном (глобальном) поле, передавать обычный текст, звуковые сообщения, изображения, документы.

В рамках созданного дидактического поля учитель-логопед может без визуального контакта консультировать родителей, отвечать на вопросы, касающиеся коррекционного процесса, давать рекомендации, проводить тренинги, очные консультации, контролировать выполнение заданий и рекомендаций (например, по артикуляционной гимнастике). Все эти формы работы по взаимодействию лого-

педа, ребенка, родителей в общем дидактическом поле позволяют приобрести родителям статус активного участника процесса обучения и воспитания детей (1, с. 114).

Таким образом, работа учителя-логопеда не сводится только к соблюдению образовательных стандартов. Более значимым было, есть и будет создание и развитие эффективного дидактического поля логопеда и ребенка. Ничто не может заменить в полной мере живого общения. Опыт, практика, результативность деятельности учителя-логопеда в коррекционной работе – основные критерии его оценки как специалиста, педагогического работника.

Литература:

1. Работа учителя-логопеда с семьями: традиционные и инновационные подходы. Сборник статей. – СПб.: Детство-Пресс, 2012.
2. Web-адрес сайта: msn26.ext.spb.ru

Современные приоритеты развития дошкольного и начального общего образования

*Паришуква Ирина Леонардовна,
канд. пед. наук, доцент, декан факультета
дошкольного и начального общего
образования ГАОУ ДПО «Ленинградский
областной институт развития образования»,
Санкт-Петербург*

В последние годы актуальной проблемой в деятельности образовательных учреждений становится обеспечение социального качества образования, соответствия его современным условиям рынка труда и международным стандартам. На фоне кризиса семьи система воспитательных воздействий, осуществляемых ОУ, не оказывает должного влияния на становление гражданственности, развитие культуры и поведения детей. В этих условиях необходима новая образовательная политика, ориентированная на развитие воспитательной практики ОУ. Данная стратегия представлена в резолюции 1386 Генеральной Ассамблеи ООН «Декларация прав ребенка», которая лежит в основе разработки ФГОС. Ее осуществление возможно в условиях образовательной стратегии, предусматривающей тесную связь с культурологической составляющей. Эта стратегия ориентирует педагогов на построение образовательной деятельности на основе социокультурных задач и актуализирует необходимость целенаправленной работы по развитию и воспитанию общей культуры подрастающего поколения. Данная тенденция четко просматривается в деятельности учреждений не только в России, но и за рубежом.

Практика показывает, что реализация гуманистических идей возможна только в условиях существенного изменения всего уклада ОУ в направлении ребенка, его возможностей и потребностей. При этом основой поиска эффективных

средств является «педагогика развития», которая создает условия для реализации в практике образования эффективных личностно-ориентированных и здоровьесберегающих технологий.

Хорошо известно, что качество образования – важнейший фактор изменения качества жизни человека и общества. Поэтому современное качественное образование есть, прежде всего, образование, способствующее становлению человека, обретению им своего образа, себя как неповторимой индивидуальности. Сегодня очень важно не столько формировать знания, сколько развивать человека в человеке, развивать механизмы его саморазвития, саморегуляции, самовоспитания, самозащиты, тем самым помогая воспитаннику стать личностью, умеющей жить в мире и согласии с самой собой и окружающими, с природой и культурой.

Идеи саморазвития, на наш взгляд, — краеугольный камень построения в каждом образовательном учреждении педагогического процесса, способствующего развитию компетентности ребенка, прежде всего, в вопросах взаимодействия с социумом. Эмоциональная, нравственная и интеллектуальная составляющие компетентности обеспечивают становление и развитие адаптивных механизмов, становятся факторами улучшения качества образования и жизни ребенка.

Каждый ребенок в сотрудничестве с миром взрослых «работает» над проблемой моделирования мира, творчески постигая законы и закономерности его развития. Причем, в традиционной российской педагогике, ориентированной в последние три десятилетия на формирование знаний, проблемы эмоционального взаимопроникновения мира взрослых и детей как на уровне содержания, так и на уровне методов и приемов решаются крайне редко (в отличие, например, от содержания и методов взаимодействия, применяемых в ОУ Норвегии, Швеции, Финляндии).

Современный взгляд на сущность процессов воспитания и развития выдвигает *организацию отношений мира взрослых и детей* как одну из важнейших, фундаментальных целей образования. В связи с этим, в последние годы проблема изучения реальной роли взрослых в становлении системы эмоционального и социального отношения ребенка к миру все чаще оказывается в центре международных психолого-педагогических исследований (Ф. Е. Василюк, Ф. Дальто, А. Д. Кошелева, В. В. Лебединский, В. Оклендер, М. В. Осорина, В. И. Слободчков, К. Роджерс, Э. Эриксон и др.). Многие авторы отмечают, что базовой основой формирования доверительного, сопричастного отношения ребенка к миру является родительская любовь, которая предопределяет характер его внутреннего, субъективного мира. Многочисленные исследования в области социальной и детской психологии обнаруживают также прямую зависимость между характером взаимодействия субъектов педагогического процесса и эффективностью решения взрослыми задач содействия развитию ребенка, его воспитания и обучения.

Признание главенствующей роли семьи в воспитании ребенка, необходимость обеспечения преемственности социального развития ребенка на основе учета сложившихся в семье межличностных отношений обусловили способ построения педагогического процесса в ОУ на основе *новых культурно-образовательных программ и технологий*, основная идея которых сориентирована на индивидуальный путь ребенка и его семьи и учитывает весь комплекс специфических факторов (традиций ОУ, условий конкретного социума, этноса).

Культурологический подход в последнее десятилетие рассматривается специалистами образовательных учреждений как эффективное педагогическое средство, а практика работы отдельных ОУ в России может рассматриваться как культурно-ориентированная. Тем не менее, мы не можем констатировать, что достигнут необходимый уровень системности и непрерывности в его реализации. Сказывается дефицит квалифицированных специалистов, педагогов, обладающих необходимым уровнем личностной и профессиональной культуры, знающих «как» и умеющих организовать на практике развивающую ребенка культурно-образовательную ситуацию, создавать адекватные условия для включения ребенка в окружающее его *культурно-образовательное пространство*, сделав это пространство средством обучения и воспитания, а также развития и активного жизнетворчества.

Культурологический подход в образовании, как показывает международный опыт воспитания и обучения детей 3-10 лет, предусматривает комплексно-тематический принцип построения образовательного процесса; интеграцию форм организации жизнедеятельности детей в течение дня; построение образовательного процесса на адекватных возрасту видах детской деятельности, таких, как игра, познание, активное экспериментирование.

В то же время педагогам ДОУ важно сохранить те добрые *традиции*, которые лежат в основе проверенных эффективных стратегий воспитания обучения ребенка дошкольного и младшего школьного возраста, осмысленных проверенных на практике мировым сообществом. Во-первых, это «материнская школа» Я. А. Коменского, в которой основными видами работы с детьми определены игра и развлечения, дающие знания. Во-вторых, – «элементарное обучение Песталоцци» («природное обучение»), цель которого – гармоническое развитие сил и способностей ребенка (наблюдения окружающего мира, формирование понятий о форме, числе, развитие языка ребенка). В-третьих, – «практическое обучение Ф. Фребеля», который считал, что «обучение есть – полезная работа и игра». В-четвертых, это «идеи самостоятельности детей в познании мира» В. Одоевского, утверждавшего, что в педагогике важно развивать у ребенка умение учиться самостоятельно. И, наконец, «идеи К. Д. Ушинского», уделявшего внимание равно и игре (свободной деятельности ребенка), и обучению как одному из самых сильных средств воспитания.

С учетом данных подходов на протяжении десятков лет выделились два полярных направления развития практики образования ребенка на этапе дошкольного и младшего школьного возраста: абсолютное доминирование дидактических материалов в практике работы детского сада с игнорированием принципов игры (опыт М. Монтессори) и практический отказ от дидактических материалов и построение педагогической работы на естественных материалах, явлениях жизни, видах деятельности (опыт Д. Дьюи, О. Декроли), создание центров интересов, «центров обстоятельств».

В отечественной дошкольной педагогике сложились и вошли в массовую практику образования, благодаря трудам Е. И. Тихеевой, А. П. Усовой, также два направления: познавательное, когда знания детям предлагаются в виде «тем» (тематический принцип планирования), и педагогика «делания», когда знания и умения передаются детям (или формируются у них) в процессе специальной ра-

боты (программа «знаний и умений» или программа «организующих моментов»). Соединить эти направления в практике ДОО так и не удалось.

Международный опыт работы с детьми показывает, что всестороннее развитие ребенка не может быть обеспечено только игрой. Необходима связь игры, учения и труда. Именно обучение, начатое с 3-летнего возраста, обеспечивает нужное направление развития детей и укрепляет определенный тип поведения. В целях *общего развития* средствами развития могут быть игра, труд, индивидуальное общение с ребенком. Однако в целях *необходимого развития* ребенка (улучшения речи, развития способности к рисованию и др.) основным средством является дидактический ресурс, предполагающий совместную деятельность в диалоге (когда обучение ведет взрослый); дидактические игры, учебно-игровые задания, инструкции, другой материал, отобранный с учетом задач; самообучение ребенка (автодидактизм) на основе выполнения правил, задания, способа действия; занятия, протекающие в определенное время.

Взрослому важно создать устойчивые формы обучения в виде дидактических (обучающих) образцов словесного, наглядного и действенного характера для развития мыслительной деятельности, языка, навыков рисования, лепки, движений и т. д. Необходимы средства стимулирования интереса со стороны детей. Вне этого обучение невозможно. В связи с этим, образовательная работа в ДОО должна проходить как в форме игры, так и в виде специального обучения, в форме занятий.

По мнению В. В. Давыдова и Д. Б. Эльконина (одного из методологов игры), развитие ребенка есть результат решения им не практической задачи (как считают разработчики ФГОТ), а учебной, ибо результат решения практической задачи есть результат конкретной деятельности (например, рисунок), тогда как результат решения учебной задачи есть изменения в субъекте (ЗУНы, качества, процессы, эмоции, способы действия (рисования) и др.

Особое значение для поддержки развития ребенка, его физического и психического здоровья имеет поиск новых психолого-педагогических средств организации их жизни. Одним из таких средств является артпедагогика – вовлечение детей в различные виды деятельности (рисование, лепку, слушание сказок, музыки, танец, движение и речь).

Артпедагогика рассматривают как «лекарство от стресса». Она способствует коррекции и развитию эмоциональной сферы, культуры общения и поведения, общему развитию психических процессов (волевой, познавательной, речевой сферы). Выполняя воспитательную функцию, артпедагогика развивает нравственно-этическую сторону личности, эстетические чувства и эмоции, учит коммуникации и рефлексии, способствуя социокультурной адаптации с помощью искусства; воспитывает вкус, чувство прекрасного. Психотерапевтическая ее функция проявляется в том, что она помогает детям справляться со своими психологическими проблемами, восстанавливать эмоциональное равновесие, переключаться с отрицательных переживаний на положительно окрашенные чувства и мысли.

Основными технологическими средствами артпедагогики служат сказкотерапевтические технологии, психогимнастика, пескотерапия, изотерапия, игротерапия, а также новое направление артпедагогики — коррекционно-развивающие упражнения в темной сенсорной комнате. Правильно используя те или иные арт-

педагогические средства можно спроектировать программу поддержки ребенка в образовательном процессе, существенно помочь семье в его воспитании и развитии, решить задачи гуманизации образования в целом.

Подведем итоги. Проектирование образовательной работы с детьми в современном социуме требует сохранения эффективного опыта обучения и воспитания, сложившегося в мировой практике работы образовательных учреждений. Важно строить работу с детьми на основе игр, наблюдений, исследований, диалога — всех тех средств, которые всегда использовались педагогами как в детском саду, так и в начальной школе. Важно правильно интегрировать традиционное, проверенное временем, содержание образования в условиях конкретного ОУ, каждой его возрастной группы или класса.

Таким образом, приоритеты развития образования связаны с учетом культурологических ориентиров в методологии и практике обучения и воспитания ребенка на этапе дошкольного и младшего школьного возраста. Только так можно обеспечить качество образовательных услуг в современном социуме.

Повторение на уроках математики

*Свеженцева Маргарита Петровна,
преподаватель математики ГБОУ СПО
Санкт-Петербургский технический колледж
управления и коммерции Санкт-Петербурга*

Повторение – важная часть процесса обучения. Перед ним ставятся разнообразные задачи: закрепление в памяти обучаемых тех или иных фактов, восстановление на необходимом уровне каких-либо навыков, обобщение и систематизация изученного материала.

Выделяют несколько видов повторения: повторение в начале учебного года, текущее повторение, тематическое повторение, заключительное повторение в конце учебного года или в конце изучения некоторого курса. Любой вид повторения ориентирован на решение перечисленных задач, но в каждом есть своя специфика. Перед повторением в начале учебного года в большей степени стоит задача подкрепления знаний и восстановления навыков, необходимых при изучении нового материала; в заключительном повторении на первый план выступает задача установления взаимосвязей между частями изучавшегося материала.

Следует помнить, что повторение – это часть учебного процесса, зависящая от качества усвоения обучаемыми изученного материала, уровня развития математических способностей обучаемых и т. п. Но существуют некоторые объективные закономерности отбора содержания и организации повторения. В зависимости от вида повторения, характера повторяемого материала и особенностей конкретного класса повторение может проводиться в процессе выполнения устных упражнений, при решении письменных заданий, при выполнении самостоятельной работы в классе или домашней работы, при прослушивании ответов обучаемых или рассказа учителя.

Активное повторение, т. е. самостоятельное воспроизведение изученного ранее материала и его применение, более эффективно, чем пассивное повторное восприятие того же материала. Необходимо поставить обучаемых такие условия, которые будут способствовать восстановлению в их памяти изученных фактов или приемов решения. При выполнении упражнений обучаемые вынуждены проявлять большую активность, чем при ответе на теоретические вопросы. Они вынуждены вспоминать алгоритм решения и уметь этот алгоритм применять. И в то же время при выполнении упражнения часто нужно вспомнить теоретические факты, теоремы, определения, свойства, поскольку при повторении важно убедиться в том, что для дальнейшего изучения предмета обучаемые владеют необходимым материалом. Поэтому наиболее целесообразной формой организации повторения является выполнение упражнений. Повторительные упражнения можно включать и в домашнее задание, при выполнении которого возникает необходимость повторить и теоретический материал.

Организация повторения в начале года, текущее повторение и повторение в конце учебного года отличаются друг от друга. Повторение в начале учебного года и в конце учебного года требует выделения для этого нескольких уроков, текущее повторение осуществляется во время урока.

Одной из важных задач текущего повторения является предупреждение забывания материала, постоянное подкрепление его в памяти учащихся. И поэтому в текущем повторении удобно использовать устные упражнения и самостоятельную работу с быстрой проверкой, так как необходимо выполнить две задачи: не дать забыть важный изученный материал и подготовить почву для восприятия нового материала. Для выполнения этих задач один и тот же материал может повторяться довольно часто. Но при этом преподаватель обязан помнить, что задания не должны быть однотипными, необходимо предлагать различные формулировки одного и того же задания. Это позволит преподавателю увидеть более полную картину уровня подготовки класса.

Чтобы поддержать, развить, укрепить интерес к обучению, важно проводить уроки повторения в виде игр, так как игра дает возможность не только сформировать мотивацию учения, развить необходимые навыки, но и оценить уровень подготовленности обучаемых; активизировать их самообразование; разрушить надоевшую повседневность; увлечь и активизировать способности участников игры. Игровые методы могут быть интерактивными и интегративными, так как включают в себя элементы тренинга, разбор конкретной ситуации и дискуссии.

Разнообразие видов повторения при использовании разных форм обучения способствует повышению эффективности повторения как важного элемента образовательного процесса.

Музейно-педагогические технологии при разработке исследовательского проекта «Картина И. Е. Репина «Финские знаменитости»

*Семенова Елена Сергеевна,
к. п.н., учитель истории и мировой
художественной культуры, педагог
дополнительного образования
ГБОУ СОШ №38 Санкт-Петербурга*

Одним из инновационных направлений современной российской школы является создание эффективной модели взаимодействия школы и учреждения культуры (3, 4, 5). Введение в школах дополнительного образования позволяет активно включать в образовательную и воспитательную деятельность информационные ресурсы музеев.

В российском образовании музейная педагогика имеет свои глубокие традиции. Согласно общепринятой терминологии, «музейная педагогика – это область научно-практической деятельности современного музея, ориентированная на передачу культурного опыта через педагогический процесс в условиях музейной среды» (2). Музейно-педагогические технологии предполагают формирование у детей устойчивого интереса к музейной среде, желание посещать и изучать музейные экспозиции. Большое воспитательное значение имеет творческая работа ученика в музее как активного зрителя слушателя. В процессе этой деятельности развиваются умения ребят внимательно слушать экскурсовода, усваивать информацию, вести записи лекции, дорабатывать материал в процессе самообразовательной деятельности. А главное – осознавать свои пробелы в знаниях, ставить новые познавательные цели и задачи, добиваться их реализации.

Использование музейно-педагогических технологий в школе позволяет детям опираться на полученные новые знания при создании творческих проектов в системе дополнительного образования. Примером может служить исследовательский проект «Картина И. Е. Репина «Финские знаменитости». Работа над проектом развивает познавательную активность учащихся, расширяет их общекультурный кругозор и исследовательские навыки.

Обычно для работы над подобными проектами отбираются биографии ярких в проявлении своего таланта людей, личность которых является примером в формировании высоких нравственных качеств. В этом отношении творческая биография Ильи Ефимовича Репина – уникальный материал для решения комплекса воспитательных задач.

Картины И. Е. Репина «Бурлаки на Волге», «Крестный ход в Курской губернии», «Запорожцы пишут письмо турецкому султану» и другие широко известны. В то же время с финским периодом творчества художника знакомы, в основном, специалисты.

При разработке музейно-педагогического проекта «Картина И.Е. Репина «Финские знаменитости» мы ставили цель в процессе работы над проектом дать возможность школьникам познакомиться именно с этим периодом творчества художника.

Организация работы учащихся над проектом предусматривала вначале изучение их зрительского и экскурсионного опыта. Следует отметить, что современные семьи стремятся привить культурные потребности своим детям, посещают вместе с ними музеи. Даже у самых маленьких детей есть свой зрительский опыт. Наша задача его развить, обогатить новыми впечатлениями знаниями, дать возможность ребенку создать свой творческий проект. В школе на занятиях просим детей назвать известные им картины И. Е. Репина и те музеи, где хранятся его картины.

Мы обращаемся к зрительскому опыту детей, чтобы показать значимость их личностного восприятия для проекта. На этом этапе работы вместе с детьми еще раз посещаем Русский музей. Составляем маршрутный лист нашего самостоятельного путешествия. В нем отмечаем залы, в которых размещены полотна И. Е. Репина. Записываем название его картин, время их создания. Личное посещение этих залов в Русском музее позволяет создать собственное впечатление от картин И. Е. Репина, увидеть особенности его художественного почерка.

На занятиях в школе дети работают над презентацией «Картины И.Е. Репина в Русском музее». Еще раз обращаются к биографии художника, выстраивая презентацию в хронологическом порядке. Интернет-ресурсы позволяют «доработать материал», обогатить его информационно. Одновременно учим детей делать в исследовательской работе корректные ссылки. При защите презентаций обращаем внимание на то, что общая тематика позволяет при оформлении материала проявить индивидуальность ученика как автора-составителя, что проявляется в отборе материала, и в тексте, и в форме подачи и защиты проекта. Подводим итоги петербургскому периоду творчества Репина, объясняем детям, что это деление крайне условно. всю свою жизнь вне зависимости от места жительства великий художник был патриотом своей Родины, и его наследие, согласно его завещанию, хранится в лучших художественных музеях России.

Следующий важный и интереснейший этап совместного исследования – посещение музея-усадьбы Репина «Пенаты». Учитывая любознательность детей доступность Интернет-ресурсов, перед посещением музея-усадьбы на занятиях в школе предлагаем ответить на следующие вопросы:

- 1) Как художник оказался на территории Финляндии?
- 2) Кто посещал художника в этот период?
- 3) Предложите свою версию, почему художник не вернулся в советскую Россию после Октябрьской революции 1917 года?
- 4) Назовите самые известные работы И. Е. Репина, созданные в «Пенатах».

При посещении музея-усадьбы «Пенаты», еще раз обращаем внимание детей на эпохальные даты истории, которые вне зависимости от воли человека влияют на его биографию. Экскурсия в музее-усадьбе, просмотр документального фильма «Репин в Пенатах», знакомство с историческим материалом, представленным в краеведческих сборниках (1) позволяет восстановить этот период в жизни художника. У детей есть возможность побродить по тенистым еловым аллеям усадьбы, своими глазами увидеть беседку «Храм Озириса и Исиды», башню Шахерезады, площадь Гомера, пруд Рафаэля, артезианский колодец «Посейдон», поклониться могиле художника. Музейная среда усадьбы погружает всех в атмосферу жизни и творчества И. Е. Репина финского периода.

Специально отмечаем, что к Финляндии, на территории которой он жил с 1917 г. совсем безвыездно, Репин относился дружески, уважал ее культурные традиции, стремился не быть здесь посторонним, передал Финскому Художественному обществу коллекцию русской живописи из своего собрания, включавшую семь полотен, написанных им самим, и двадцать три картины русских художников. Эта коллекция положила начало собранию русской живописи Художественного музея «Атенеум» в Хельсинки.

Здесь возникла идея создания большого полотна, где будет запечатлена культурная элита Финляндии за одним банкетным столом во время чествования художника. Репин решил подарить эту картину финскому народу как самое глубокое выражение благодарности стране, в которой он живет.

Картина И. Е. Репина «Финские знаменитости»



На большом полотне «Финские знаменитости» со множеством фигур запечатлен кульминационный момент вечера, когда поэт Эйко Лейно стоя читал свои стихи, посвященные Репину.

Художник изобразил себя со спины, опирающимся на трость. Этим самым показал, что не он является главным персонажем картины. Его картина – это торжество финской культуры.

На полотне справа от Репина изображен барон Карл Маннергейм, будущий Президент Финляндии. Слева от Репина – знаменитый финский живописец Аксель Галлен-Каллелла. Здесь же изображены скульптор Виктор Янсон (его дочь — всемирно известная писательница Туве Янсон, автор Муми Троллей), художник-маринист Вольдемар Топпелиус, композитор Роберт Каянус (автор финского национального гимна «Наша страна»), историк-искусствовед Иохан Якоб Тикканен, самый известный финский композитор Ян Сибелиус (автор симфонической поэмы «Финляндия», которую считают шедевром финской национальной культуры), основоположник северного модерна в финской архитектуре, архитектор и дизайнер Элиэль Саарнен. Эта картина во многом объясняет, почему финны считают Илью Ефимовича Репина не только русским, но и своим живописцем.

Последняя большая картина Ильи Ефимовича Репина «Финские знаменитости» передает ауру доброго отношения художника к своим финским друзьям, служит развитию взаимопонимания и добрососедских отношений между нашими народами. Знакомство учащихся с этой картиной расширило их общие представления о Финляндии и ее культуре.

Продолжение работы над музейно-педагогическим проектом в школе связано с дальнейшим самостоятельным изучением творческих биографий выдающихся деятелей финской культуры.

Педагогическое сопровождение и использование музейно-педагогических технологий при разработке проекта «Картина И. Е. Репина «Финские знаменитости» способствовало расширению культурного пространства учащихся, мотивировало их дальнейшую самообразовательную деятельность.

Как показала практика, сам процесс индивидуального творчества при разработке исследовательского проекта подобного типа благотворно влияет на развитие личности ребенка, способствует развитию его интеллектуальных способностей, самореализации его задатков и талантов, формирует установки толерантного сознания.

Литература:

1. Балаценко Ю. Д. Музей-усадьба И. Е. Репина «Пенаты». Сборник статей «Курортный район. Страницы истории». Выпуск 8. – СПб.: ООО «Издательство Торговый дом «Остров», 2013.
2. Столяров Б. А. Педагогика художественного музея: от истоков до современности. – СПб., 1999.
3. Столяров Б. А. Художественный музей в пространстве культуры и образования. – СПб., 2002.
4. Столяров Б. А. Воспитание искусством детей и молодежи в системе «музей – учреждение образования». Концепция / Б. А. Столяров, А. Г. Бойко. – СПб., 2007.
5. Этапы и анализ музейно-педагогической инновационной деятельности: Сборник материалов опытно-экспериментальной работы / Сост.: А. Г. Бойко, Е. Ю. Силаева; Комитет по образованию Правительства СПб. – СПб., 1212.